

Professioneel handelen 1

Taak 2: Ethisch dilemma

Opleiding: Professionele bachelor Toegepaste Psychologie

Academiejaar: 2023 - 2024

Trajectschijf: 1

Olodverantwoordelijke: Emine Smajli

Lector(en): Elke Robijn, Mike Engels

E-mail: elke.robijn@ap.be, mike.engels@ap.be en emine.smajli@ap.be

Inhoud

Professioneel handelen 1	1
Taak 2: Ethisch dilemma	1
Inhoud	1
Opdracht.....	2
1 Inleiding.....	2
1.1 De inhoud: Ethisch dilemma.....	3
1.1.1 Casus beschrijven.....	3
1.1.2 Motivering	3
1.1.3 Deontologische principes.....	4
1.2 De vorm: wetenschappelijk schrijven.....	5
2 Voorbereiding	6
3 Leerdoelen.....	6
4 Praktisch.....	7
5 Beoordelingsformulier.....	9
Beoordelingsformulier opdracht 1: ethisch dilemma 20%.....	9
Beoordelingsformulier: Wetenschappelijk schrijven en APA-normen 10%	10

Opdracht

1 Inleiding

In dit document vind je de omschrijving van opdracht 2 van het portfolio van het olod Professioneel Handelen 1. Dit olod wordt aangeboden in het eerste en tweede semester van de eerste trajectschijf van de professionele bacheloropleiding Toegepaste Psychologie.

Dit onderdeel telt voor 30% mee in de eindbeoordeling van het olod.

De verdeling van de punten over de opdracht is als volgt:

- Inhoudelijk: Ethisch dilemma 20%
- Vormelijk: APA-normen en Wetenschappelijk schrijven 10%

1 Omschrijving van de opdracht

Als psychologisch consulent zal je regelmatig geconfronteerd worden met **ethische vraagstukken**. Je zal dan goed moeten reflecteren over wat er gaande is en wat het goede is om te doen in die situatie. De beroepscode voor psychologisch consulenten is een essentieel handvat hierbij en kan zeker helpen om tot een onderbouwd advies te komen. In deze opdracht zal je worden gevraagd om aan te tonen dat je bovenstaande vaardigheden beheerst aan de hand van een casus.

Bij het uitwerken van de opdrachten is het van groot belang om een duidelijke en correcte taal te hanteren. In het werkveld is een gepaste, **wetenschappelijke schrijfstijl** immers een basisvereiste. Maak in deze taak ook gebruik van wetenschappelijke bronnen (vb. om een motivatie kracht bij te zetten, om een begrip toe te lichten etc.) en refereer correct. Houdt hierbij goed rekening met **APA-normen**, Aangezien dit tot de leerdoelen van Professioneel Handelen 1 behoort, word je hier ook op gequoteerd! Zorg er dus voor dat je taak niet alleen inhoudelijk maar ook vormelijk goed zit.

Deze opdracht staat op 30% van de punten.

1.1 De inhoud: Ethisch dilemma

De bedoeling van deze taak is om kennis te maken met ethische dilemma's waar je later in de praktijk ongetwijfeld mee geconfronteerd gaat worden. Daarnaast is het ook belangrijk om te kijken hoe je als psychologisch consulent in spe gaat handelen vanuit het deontologisch kader van de psychologisch consulent.

1.1.1 Casus beschrijven

De lector bezorgt je een video waarin je een ethisch dilemma krijgt voorgeschoteld. Bestudeer kort deze casus: beschrijf waarom je als betrokken psychologisch consulent met een ethisch dilemma worstelt, laat zien dat je begrijpt waarom deze casus voor de psychologisch consulent leidt tot een vraagstuk. Formuleer daarnaast **duidelijk en concreet** voor welke ethische vraag je als psychologisch consulent staat.

Bijvoorbeeld: *“Kan ik in dit geval als psychologisch consulent vasthouden aan mijn beroepsgeheim of moet ik dit doorbreken?”*

1.1.2 Motivering

Na het bestuderen van het dilemma, motiveer je een mogelijke aanpak als psychologisch consulent. Je doet dit door verschillende handelingsalternatieven tegen elkaar af te wegen. Je bespreekt ook waarom je een bepaalde motivering wel of niet ethisch verantwoord vindt. In de les bespreken we een methode die je kan helpen om dit stapsgewijs aan te pakken.

Uit de lessen heb je begrepen dat het antwoord op een ethisch dilemma voorafgegaan wordt door een **grondige argumentatie**. In die argumentatie maak je jouw genuanceerde besluitvorming duidelijk. Schrijven over ethische aspecten gaat hand in hand met een aantal zelfreflectieve vragen:

- Hoe kijk ik naar anderen en hoe draagt dit bij tot mijn afweging?
- Wat is mijn mensvisie?

- Hoe gaan mensen met elkaar om en hoe ga ik met anderen om?
- Wat is belangrijk om te doen en waarom? Waarom is voor jou het ene alternatief waardevoller of meer bruikbaar dan het ander?
- Wat mag ik niet en waarom?

Daarnaast geven we je graag nog een aantal concrete tips die kunnen bijdragen tot een duidelijke motivering.

Een degelijke motivering of argumentatie:

- is begrijpelijk en concreet geformuleerd
- moet duidelijk zijn inzake wie wat kan/mag doen
- dient de te zetten stappen duidelijk te formuleren
- heeft een toegevoegde waarde
- weegt verschillende handelingsalternatieven of mogelijkheden tegen elkaar af
- laat duidelijk zien *waarom* je voor een bepaalde aanpak kiest
- bevat een link met de deontologische code van de psychologisch consulent

Je concludeert je stukje over het ethische dilemma door je eerder gestelde ethische vraag in 1 zin te beantwoorden.

1.1.3 Deontologische principes

Uit de **deontologische code van de psychologisch consulent** kies je drie deontologische artikels die volgens jou **van toepassing zijn op het dilemma** dat je eerder beschreef. Je beschrijft voor elk principe afzonderlijk waarom het principe volgens jou belangrijk is en waarom dit een relevant principe is voor het ethisch dilemma waar je voor staat. Je beschrijft dus niet alleen het artikel, je motiveert je keuze ook grondig.

Het verslag bevat maximum 4 pagina's. Bij het schrijven van je verslag maak je gebruik van de informatie verkregen tijdens practica rond wetenschappelijk schrijven en APA-normen.

1.2 De vorm: wetenschappelijk schrijven

Professioneel (wetenschappelijk) schrijven en APA-normen zijn primaire hoofdzaken in onderzoek. Die vaardigheden worden in deze opdracht ook beoordeeld.

Bij het schrijven van je verslag maak je gebruik van de informatie gekregen tijdens practica rond wetenschappelijk schrijven en APA-normen. Je zorgt ervoor dat je bronnen op een correcte manier vermeld zijn in je verslag, dat je taal verzorgd is en dat je schrijfstijl past binnen een professionele context.

Twijfel je? In de schrijf- en presenteerwijzer die je terugvindt op Digitap kan je heel wat interessante tips terugvinden.

2 Voorbereiding

De opdracht bestaat uit twee deelopdrachten. De opdrachten sluiten aan bij de lessen. Je kan dus beroep doen op de slides en teksten die jij vindt op Digitap, alsook op de oefeningen die aan bod kwamen tijdens de practica.

3 Leerdoelen

In de Studiewijzer vind je de leerdoelen van het olod .

In deze opdracht worden volgende leerdoelen getoetst:

Leerdoelen	
5.3.	in een casus rond ethische dilemma's op basis van literatuur en het deontologisch referentiekader adviezen formuleren (II)
5.4.	de belangrijkste deontologische principes van de psychologisch consulent verduidelijken aan de hand van voorbeelden (I)
5.5.	een professionele schrijfstijl hanteren (II)
5.6.	de APA-normen toepassen (II)

4 Praktisch

- Je dient de opdracht in via Digitap
- Je geeft je opdracht de bestandsnaam **NaamVoornaam_<Naam olod>_<Titel opdracht>**.
- Je vermeldt duidelijk je voor- en achternaam op de opdracht.
- Je dient de opdracht in pdf in.

De **deadline** voor het uploaden van de opdracht is **29/3/2024 om 23u55**.

Bij te laat indienen van opdrachten die meetellen voor de eindevaluatie kan je nog maar 50% van de maximale score van de opdracht behalen. Als je bijvoorbeeld voor een opdracht normaal gezien 18/20 zou hebben behaald, behaal je bij te laat indienen 9/20. Opdrachten die twee weken na de deadline worden ingediend, krijgen sowieso de score nul ('0'). Dien je de opdracht in tijdens de examenperiode, dan krijgt de opdracht sowieso de score nul ('0'). Het opleidingshoofd kan als voorzitter van de examencommissie in geval van overmacht bij de student deze regels doorbreken.

De opdrachten worden telkens gescoord op een 20-punten schaal, beoordeeld volgens het beoordelingsformulier. Op elke opdracht wordt via Digitap feedback gegeven, gestuurd door de beoordelingscriteria. Punten worden pas gegeven na de officiële publicatiedatum van de punten van het olod.

Ook op de talige aspecten van de opdracht ontvang je feedback. Deze feedback is gebaseerd op de criteria en afspraken zoals aangegeven in deze opdracht en in de schrijf- en presenteerwijzer (te raadplegen op Digitap in de cursus 'Info studenten toegepaste psychologie').

- Structuur en vorm (hoofdstuk 2, 4 en 5 van de Schrijf- en presenteerwijzer);
- Professionele schrijfstijl (hoofdstuk 3 van de Schrijf- en presenteerwijzer);

- Correcte taal (hoofdstuk 3 van de Schrijf- en presenteerwijzer);
- Bronvermelding (hoofdstuk 7 van de Schrijf- en presenteerwijzer). Dit komt aan bod in het olod Professioneel Handelen 1;

Gebruik de Schrijf- en presenteerwijzer als leidraad en checklist om je opdracht na te kijken. Maak gebruik van de spellings- en grammaticacontrole van je computer. Maak een afspraak met Taalsprong (<https://student.ap.be/taalondersteuning>) voor meer verdieping of om de talige aspecten van je opdracht te bespreken.

Ga zeker aan de slag met de feedback die je ontving.

5 Beoordelingsformulier

Beoordelingsformulier opdracht 1: ethisch dilemma 20%

Leerdoel 5.3: in een casus rond ethische dilemma's op basis van literatuur en het deontologisch referentiekader adviezen formuleren

Beoordelingscriteria:

- Het ethische dilemma is concreet, kort en bondig beschreven.
- Er wordt een concrete ethische vraag geformuleerd vanuit je rol als psychologisch consulent
- Bij het schrijven van het verslag is er rekening gehouden met ethische aspecten
- De student concretiseert verschillende invalshoeken om het dilemma te benaderen

Motivering:

- is toepasbaar op de casus
- is gebaseerd op de deontologische code van de psychologisch consulent
- is begrijpelijk en concreet geformuleerd (geen vaag taalgebruik)
- Is een aanbeveling op basis van een afweging van verschillende alternatieven (recommendations)
- Er wordt rekening gehouden met alle betrokkenen
- Beantwoordt de ethische vraag op basis van een grondige argumentatie
- is opbouwend geformuleerd
- is haalbaar
- maakt gebruik van in de leerstof geziene methodes om ethische dilemma's te benaderen

Afwezig	Ruim onvoldoende	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Uitstekend
---------	---------------------	-------------	-----------	------	------------

Feedback:

Leerdoel 5.4: de belangrijkste deontologische principes van de psychologisch consulent verduidelijken a.d.h.v. voorbeelden

Beoordelingscriteria:

- Er zijn drie artikels gekozen uit de deontologische code van de psychologisch consulent die van belang zijn in de casus en de afweging die je maakte bij het ethisch dilemma
- Bij elk artikel:
 - Beargumenteer je waarom het artikel belangrijk is in deze specifieke casus
 - Geef je verduidelijking aan de hand van een element uit de casus

Afwezig	Ruim onvoldoende	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Uitstekend
---------	---------------------	-------------	-----------	------	------------

Feedback:

Beoordelingsformulier: Wetenschappelijk schrijven en APA-normen 10%

Leerdoel 5.5: een professionele schrijfstijl hanteren

Beoordelingscriteria:

- De zinnen zijn grammaticaal correct
- De woorden zijn correct gespeld
- De tekst is leesbaar en gestructureerd

Het verslag:

- bestaat uit volzinnen
- bevat een voorblad
- bevat een inhoudsopgave
- bevat een inleiding en een slot
- bestaat uit hoofdstukken, subhoofdstukken, sub-subhoofdstukken
- bevat een literatuurlijst
- bevat alinea's
- bevat geen emoticons
- bevat geen afkortingen zonder uitleg
- De alinea's zijn uitgewerkt volgens de regels van wetenschappelijk schrijven
- Leestekens worden correct gebruikt
- Lettertype en regelafstand volgens de aanbevelingen van de schrijfwijzer (zie blz 33 en volgende)

Let op: taalvaardigheid is zeer belangrijk in het wetenschappelijk schrijven.

Afwezig	Ruim onvoldoende	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Uitstekend
---------	---------------------	-------------	-----------	------	------------

Feedback:

Leerdoel 5.6: de APA-normen toepassen

Beoordelingscriteria:

- Student maakt gebruik van minimaal twee wetenschappelijke bronnen
- Bronnen zijn:
 - aantoonbaar in de tekst
 - aantoonbaar in de bronvermelding
 - relevant
 - recent
 - academisch literatuur
 - (bij voorkeur) internationaal
 - correct gerefereerd in de tekst, volgens APA-regels zevende editie
 - correct vermeld in de literatuurlijst (bronvermelding), volgens APA-regels zevende editie

Afwezig	Ruim onvoldoende	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Uitstekend
---------	---------------------	-------------	-----------	------	------------

Feedback:

	OK	NIET OK
<p>Taalcriterium 1: Structuur en vorm</p> <p><i>Voor alle criteria: zie hoofdstuk 2, 4 en 5 van de Schrijf- en Presenteerwijzer Bv.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - De structuur en vorm van de opdracht sluit aan bij de vereisten zoals vermeld in de taakwijzer. - De structuur van de tekst past bij de opdracht en is logisch. - Lettertypes, -groottes en uitlijning zijn uniform. - Titels, opsommingen en aanduidingen zorgen voor structuur. - Het document oogt zakelijk (paginanummers, marges, titelblad,...) - ... 		
<p>Taalcriterium 2: Professionele schrijfstijl</p> <p><i>Voor alle criteria: zie hoofdstuk 3 van de Schrijf- en Presenteerwijzer Bv.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - De tekst is objectief en formeel geformuleerd (ik-vorm enkel wanneer noodzakelijk, geen veronderstellingen, geen spreektaal,...) - De tekst is helder en precies (exacte hoeveelheden, geen vage termen, geen dubbele ontkenningen,...) - De tekst is samenhangend (de alinea's zijn logisch opgebouwd en structuurmarkeerders, zoals verwijswaarden, verhogen de leesbaarheid). - Er is voldoende variatie in woordkeuze en zinslengte - ... 		

<p>Taalcriterium 3: Correcte taal</p> <p><i>Voor alle criteria: zie hoofdstuk 3 van de Schrijf- en Presenteerwijzer</i></p> <p>Bv.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De woorden zijn correct gespeld. - Vervoegingen en meervouden zijn juist geschreven. - De juiste lidwoorden, voornaamwoorden en verwijswaarden zijn gebruikt. - De zinnen zijn grammaticaal juist opgebouwd. - ... 		
<p>Taalcriterium 4: Bronvermelding</p> <p><i>Voor alle criteria: zie hoofdstuk 7 van de Schrijf- en Presenteerwijzer</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - De bronnen worden vermeld <p>Het gebruik van de APA-normen komt aan bod in het olod Professioneel Handelen 1.</p>		
<p>ADVIES</p> <p>In dit OLOD worden er geen punten afgetrokken voor taal- en schrijffouten. In de OLOD's die horen bij trajectschijf 2 en hoger is dit wel het geval.</p>	<p>Zet zeker in op de feedback die je bij de taalcriteria hierboven kreeg</p>	<p>Zet zeker in op de feedback die je bij de taalcriteria die je hierboven kreeg. We raden je uitdrukkelijk aan ondersteuning te vragen bij Taalsprong. Neem contact op via taalsprong@ap.be of https://student.ap.be/taalondersteuning</p>