



TOETSING

Kwaliteitsvolle toetsing is een essentieel onderdeel van goed onderwijs. Bovendien is correcte toetsing noodzakelijk om de waarde van het diploma te garanderen. De kennis, het inzicht en de vaardigheden van studenten moeten dan ook op een valide en betrouwbare manier geëvalueerd worden. Daarnaast zijn feedback en het kunnen leren van een toets een belangrijk element in het leerproces van een student. Het is dan ook belangrijk dat de beoordelingsprocedures duidelijk en transparant zijn voor studenten en beoordelaars.

SAMENSTELLING COMMISSIE	GESPREKSPARTNERS
<p>Voorzitter: Evy De Bie, AP Hogeschool</p> <p>Secretaris: Carolien Cuyt, AP Hogeschool</p> <p>Externe onderwijskundige: Lucas Van Dyck, Erasmushogeschool Brussel</p> <p>Extern opleidingshoofd: Jan Dauwe, Howest</p> <p>Intern opleidingshoofd: Goele Caethoven, AP Hogeschool</p>	<p>Gespreksgroep bestaande uit opleidingshoofd en opleidingsstaf</p> <p>Lectoren</p> <p>Studenten</p>
INTERNE VOORBEREIDENDE ANALYSE	DOCUMENTATIE
<p>Dienst Onderwijsontwikkeling en -innovatie</p> <p>Beleidsadviseur onderwijs</p> <p>Dienst Onderwijs- en studentenadministratie</p> <p>Dienst Kwaliteit, planning en organisatie</p>	<p>Opleidingskaart</p> <p>Kwaliteitskaart</p> <p>Leer- en toetsmiddelen</p> <p>ECTS-fiches</p> <p>Onderwijs- en examenreglement</p>

KWALITEITSCRITERIA

1. De toetsing is valide opgezet: de toetsvormen en het toetsprogramma zijn geschikt om na te gaan en aan te tonen dat de beoogde leerresultaten (eindcompetenties) en de leerdoelen van de opleidingsonderdelen zijn bereikt.
2. De beoordelingsprocedures zijn betrouwbaar opgezet. De toetsvragen en -opdrachten zijn eenduidig geformuleerd. De subjectiviteit van de beoordelaar wordt zoveel mogelijk uitgesloten. Er worden meetbare criteria als leidraad gebruikt bij de beoordeling.
3. De beoordelingsprocedures zijn voor de studenten transparant en duidelijk beschreven.
4. De opleiding wordt afgesloten met (een) geïntegreerd(e) toets(en) die de beoogde leerresultaten (eindcompetenties) omvat(ten). Bij de beoordeling hiervan worden externe deskundigen betrokken. De opleidingsstaf bewaakt het gerealiseerde niveau van de opleiding.
5. Het onderwijs- en examenreglement en administratieve procedures ondersteunen de opleidingen bij hun zorg voor de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van beoordelingsprocedures.

STERKE PUNTEN

- De opleiding betreft van bij de start het werkveld in haar opleiding, inclusief de toetsing.
- De integratie-OLODs zijn een good practice. Ze bereiden de studenten voor op hun stage en latere werk in het werkveld.
- De kwaliteitsdagen die de opleiding inbouwt ter professionalisering van het team zijn een goede manier om aan de kwaliteit binnen de opleiding te werken.

VERPLICHTE WERKPUNTEN

- De opleiding dient de huidige set van leerdoelen kritisch te bekijken en verder uit te breiden.
- De opleiding dient opleidingsbrede afspraken te maken rond de communicatie aan studenten en deze afspraken ook op te volgen.

SUGGESTIES

- De commissie adviseert de opleiding om opleidingsbrede afspraken te maken over de begeleiding en manier van feedback geven bij stage, projecten en workshops.
- De commissie raadt de opleiding aan om het element peerevaluatie en de opbouw hiervan doorheen de drie trajectschijven in kaart te brengen en te evalueren.

EEN ANALYSE DIE LEIDT TOT EEN ACTIEPLAN MET CONTINUE OPVOLGING

Net zoals alle opleidingen van de AP Hogeschool, maakt de opleiding **Communicatiemanagement** een jaarlijkse stand van zaken op en formuleert ze, naar aanleiding van de resultaten van de AP opleidingsevaluatie, verbeteracties in haar jaaractieplan. De realisatie van deze verbeteracties wordt opgevolgd door de AP Hogeschool via een BeleidsOpvolgingsSysteem. De effectiviteit en kwaliteit van de bijstellingen wordt niet alleen geëvalueerd bij de volgende ronde van dit evaluatiethema, maar eveneens bij het thema Kwaliteitsontwikkeling van de AP-opleidingsevaluatie.